

του περιφερειακού συμβουλίου, πλην, όμως η Επιτροπή δεν έχει, κατά την έννοια του άρθρου 18 του ν. 2218/1994, όπως ισχύει, την εξουσία να ασκήσει έλεγχο νομιμότητας κατά της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης.

6. Για τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή, **ομόφωνα**, απορρίπτει την κρινόμενη με αριθμ. κατ. **13/20.01.2017** προσφυγή των Άννας Βασιλάκη κ.λ.π.(σύνολο 6) κατά της υπ' αριθμ. **414/2016 (Συνεδρίαση 38η)** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010).

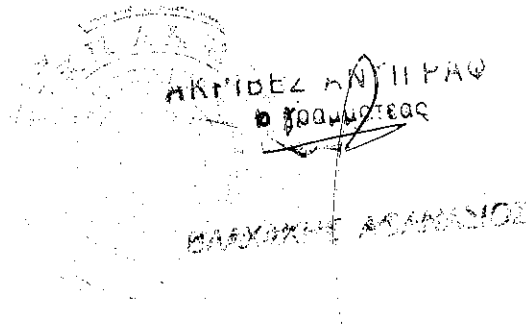
Κατόπιν αυτών, και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό, σύμφωνα με τον νόμο.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΟΥΛΙΑ Κ. ΣΦΥΡΗ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ**



έγγραφο στοιχείο που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή τους .3. Ο γενικός γραμματέας της περιφέρειας παραπέμπει αιτιολογημένα, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, αφότου έλαβε τη σχετική πράξη, στην επιτροπή της παραγράφου 4 τις πράξεις που θεωρεί μη νόμιμες κοινοποιώντας το παραπεμπτικό έγγραφο στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση ή στο νομαρχιακά διαμέρισμα ή στο νομικό τους πρόσωπο που την έχει εκδώσει», ενώ, ο **Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως (π.δ. 30/1996)** όριζε στο **άρθρο 68**, μεταξύ άλλων, ότι, «...5. Έργο της επιτροπής είναι: α) η άσκηση ελέγχου νομιμότητας στις πράξεις του νομαρχιακού συμβουλίου, των νομαρχιακών επιτροπών και των διοικητικών συμβουλίων και εκτελεστικών επιτροπών των νομικών τους προσώπων, οι οποίες παραπέμπονται στην επιτροπή από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 και β) η εκδίκαση των προσφυγών της παραγράφου 6 του άρθρου αυτού. 6. Προσφυγή κατά των πράξεων των ανωτέρω οργάνων της Ν.Α. για παράβαση νόμου μπορεί να ασκήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες, αφότου οι πράξεις αυτές δημοσιεύθηκαν. Η προσφυγή κατατίθεται στο γραμματέα της επιτροπής της παραγράφου 2 και κοινοποιείται στη Ν.Α. ή το Ν.Π. που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη με φροντίδα του γραμματέα της επιτροπής. 7. Η επιτροπή αποφασίζει αιτιολογημένα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη λήψη του παραπεμπτικού εγγράφου μαζί με τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά για την έκδοσή της, ακυρώνοντας την πράξη ή αποφαινόμενη ότι νομίμως εξεδόθη. Αν η επιτροπή δεν αποφανθεί μέσα στην προθεσμία, θεωρείται ότι η πράξη είναι νόμιμη. Η επιτροπή αποφασίζει επί των προσφύγων της παραγράφου 6 μέσα σε είκοσι (20) ημέρες αφότου έλαβε την προσβαλλόμενη πράξη μαζί με τα προβλεπόμενα για την έκδοσή της δικαιολογητικά. Αν δεν αποφανθεί μέσα στην εικοσαήμερη προθεσμία, θεωρείται ότι απέρριψε την προσφυγή...».

**4. Στο άρθρο 35 παρ. 2 περ.γ του ν. 4042/2012 (Α 24 )**, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 31 παρ. του ν. 4342/2015 (Α'143), ορίζεται ότι: «1...2.Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ)

(α)...(β).(γ) Το ΠΕΣΔΑ της προηγούμενης παραγράφου εγκρίνεται από την Περιφέρεια με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, που λαμβάνεται έπειτα από γνώμη της αρμόδιας Διεύθυνσης της Περιφέρειας, της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης και των Γενικών Γραμματέων Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας του Υπουργείου Περιβάλλοντος Κι Ενέργειας. Η απόφαση του προηγούμενου εδαφίου κυρώνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010).

**Θέμα 2<sup>ο</sup>:** Η με αριθμ. πρωτ. 13/20-01-2017 προσφυγή των Άννας Βασιλάκη, κ.λ.π. (συν. 6) κατά της υπ' αριθμ 414/2016 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής.

Επί της ανωτέρω υποθέσεως η Πρόεδρος της Επιτροπής Ιουλία Σφυρή, που είχε ορισθεί εισηγήτρια, ανέγνωσε την από 28-02-2017 γραπτή εισήγησή της, με την οποία πρότεινε την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής, ως απαραδέκτου λόγω μη εκτελεστότητας της προσβαλλομένης πράξεως.

Μετά διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, τις γραπτές απόψεις της Περιφέρειας Αττικής, την προσφυγή και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται ως ακολούθως:

**1.** Με την ανωτέρω προσφυγή, η οποία κατατέθηκε στην Επιτροπή την **20η-01-2017** (αριθμ. πρωτ. 13/20-01-2017), οι ως άνω προσφεύγοντες, περιφερειακοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Αττικής, ζητούν την ακύρωση της υπ' αριθμ. **414/2016** αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής (ΑΔΑ:ΩΖΠΟ7Λ7-ΕΟ4), περί εγκρίσεως 2<sup>ης</sup> Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων Αττικής (Π.Ε.Σ.Δ.Α), με την αιτιολογία ότι η απόφαση αυτή είναι μη νόμιμη, λόγω των αναφερομένων στην προσφυγή παρατυπιών που, κατά τους ισχυρισμούς τους, έλαβαν χώρα κατά διαδικασία συζήτησης του εν λόγω θέματος κατά την 38<sup>η</sup> Συνεδρίαση του περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής στις 06.12.2016.

**2.** Η Επιτροπή αρμοδίως κατά χρόνο επιλαμβάνεται της κρινόμενης προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 παρ.2 και 238 παρ. 1 του ν. 3582/2010, δηλαδή εντός διμήνου από την **23-02-2017** (αρ.πρωτ. 19), ημερομηνία κατά την οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ.39516/22-02-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, περιήλθαν στην Επιτροπή τα απαραίτητα στοιχεία, που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως, άλλως εντός είκοσι (20) ημερών από την ανωτέρω ημερομηνία, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει η προθεσμία του ν. 2218/1994 και ν. 2839/2000 (πρβλ. ΣΤΕ 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, ΝΟΜΟΣ, Βλ. επίσης Πρακτικά Επιτροπής αριθμ. 5/2013,2/2015 κ.α)

**3.** Στο άρθρο 227 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει

ημερών από τη συνεδρίαση, μαζί με αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και με τα έγγραφα στοιχείο που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή τους .3. Ο γενικός γραμματέας της περιφέρειας παραπέμπει αιτιολογημένα, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, αφότου έλαβε τη σχετική πράξη, στην επιτροπή της παραγράφου 4 τις πράξεις που θεωρεί μη νόμιμες κοινοποιώντας το παραπεμπτικό έγγραφο στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση ή στο νομαρχιακά διαμέρισμα ή στο νομικό τους πρόσωπο που την έχει εκδώσει», ενώ, ο **Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως (π.δ. 30/1996)** όριζε στο **άρθρο 68**, μεταξύ άλλων, ότι, «...5. Έργο της επιτροπής είναι:

~~α) η άσκηση ελέγχου νομιμότητας στις πράξεις του νομαρχιακού συμβουλίου, των νομαρχιακών επιτροπών και των διοικητικών συμβουλίων και εκτελεστικών επιτροπών των νομικών τους προσώπων, οι οποίες παραπέμπονται στην επιτροπή από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 και β) η εκδίκαση των προσφυγών της παραγράφου 6 του άρθρου αυτού. 6. Προσφυγή κατά των πράξεων των ανωτέρω οργάνων της Ν.Α. για παράβαση νόμου μπορεί να ασκήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες, αφότου οι πράξεις αυτές δημοσιεύθηκαν. Η προσφυγή κατατίθεται στο γραμματέα της επιτροπής της παραγράφου 2 και κοινοποιείται στη Ν.Α. ή το Ν.Π. που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη με φροντίδα του γραμματέα της επιτροπής. 7. Η επιτροπή αποφασίζει αιτιολογημένα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη λήψη του παραπεμπτικού εγγράφου μαζί με τα προβλεπόμενα από το νόμο δικαιολογητικά για την έκδοσή της, ακυρώνοντας την πράξη ή αποφαινόμενη ότι νομίμως εξεδόθη. Αν η επιτροπή δεν αποφανθεί μέσα στην προθεσμία, θεωρείται ότι η πράξη είναι νόμιμη. Η επιτροπή αποφασίζει επί των προσφύγων της παραγράφου 6 μέσα σε είκοσι (20) ημέρες αφότου έλαβε την προσβαλλόμενη πράξη μαζί με τα προβλεπόμενα για την έκδοσή της δικαιολογητικά. Αν δεν αποφανθεί μέσα στην εικοσαήμερη προθεσμία, θεωρείται ότι απέρριψε την προσφυγή...»~~

Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, ερμηνευομένων αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται ότι έργο της ημετέρας Επιτροπής, μετά την έναρξη ισχύος του ν. 3852/2010 έως τη λειτουργία του Ελεγκτή νομιμότητας, είναι η εκδίκαση των προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων των οργάνων της Περιφέρειας Αττικής (άρθρο 18 του ν. 2218/94 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρα 7 παρ. 1 του ν. 2839/2000 και 22 παρ. 1 του ν. 3051/2002, άρθρα 227, 282 παρ. 1<sup>α</sup> και 283 παρ. 2 του ν. 2852/2010), στο πλαίσιο της άσκησης ελέγχου νομιμότητας στις πράξεις των οργάνων του β' βαθμού αυτοδιοίκησης. Συνεπώς, από τα προαναφερόμενα προκύπτει

Επί της ανωτέρω υποθέσεως η Πρόεδρος της Επιτροπής Ιουλία Σφυρή, που είχε ορισθεί εισηγήτρια, ανέγνωσε την από 28-02-2017 γραπτή εισήγησή της, με την οποία πρότεινε την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής, ως απαραδέκτως ασκηθείσα, λόγω μη εκτελεστότητας της προσβαλλομένης πράξεως.

Μετά διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, τις γραπτές απόψεις της Περιφέρειας Αττικής, την προσφυγή και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται ως ακολούθως:

1. Με την από **12-01-2017** προσφυγή, η οποία κατατέθηκε στην Επιτροπή την **12η-01-2017** (αριθμ. πρωτ. 2/12-01-2017), ο **Σύλλογος Υπαλλήλων Περιφέρειας Αττικής (Σ.Υ.Π.Α.)** ζητάει την ακύρωση της πράξεως 438/2016 του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής περί τροποποιήσεως του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, που είχε καταρτιστεί με το π.δ 145/2010 (Α'238), η οποία εγκρίθηκε με την 109290/39629/23-12-2016 απόφαση της ασκούσας καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Β'4251), ως μη σύννομης για τους διαλαμβανόμενους στην προσφυγή λόγους.

2. Η Επιτροπή αρμοδίως κατά χρόνο επιλαμβάνεται της κρινόμενης προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 παρ.2 και 238 παρ. 1 του ν. 3582/2010, δηλαδή εντός διμήνου από την **17-02-2017** (αρ.πρωτ. 17), ημερομηνία κατά την οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ.33166/14-02-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, περιήλθαν στην Επιτροπή τα απαραίτητα στοιχεία, που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως, άλλως εντός είκοσι (20) ημερών από την ανωτέρω ημερομηνία, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει η προθεσμία του ν. 2218/1994 και ν. 2839/2000 (πρβλ. ΣΤΕ 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, ΝΟΜΟΣ, Βλ. επίσης Πρακτικά Επιτροπής αριθμ. 5/2013 και 2/2015 κ.α).

3. Στο **άρθρο 227 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87)**, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής....», ενώ, στο **άρθρο 238** του ίδιου νόμου, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι, «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος