

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 15/07/2014

ΑΡ. ΠΡΩΤ οικ. 142889

Προς:
Γενική Δ/ντρια Εσωτερικής Λειτουργίας
κα. Λαμπρογεώργου

Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Περιφερειάρχη
2. Γραφείο Αντιπεριφερειάρχων
3. Γραφείο Εκτελεστικού Γραμματέα
4. Γραφείο Εντεταλμένου Σύμβουλου
Διοικητικών Υπηρεσιών
5. Γενικούς Δ/ντες
6. Δ/ση Ανθρωπίνου Δυναμικού
7. Σύλλογο Υπαλλήλων Περιφέρειας
Αττικής

ΘΕΜΑ: Αξιολόγηση Προσωπικού

Σχετ: Οι με αριθμ. πρωτ. 134660/3-7-2014, 134698/3-7-2014, 135273/3-7-2014, 135034/3-7-2014, 137527/7-7-2014, 135318/3-7-2014, 136047/4-7-2014, 134782/3-7-2014 αποφάσεις σας

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 4250/2014 «Διοικητικές Απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις (ΦΕΚ τεύχος Α'/74/26-3-2014)
2. Τον Ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ» (ΦΕΚ τεύχος Α'/26/9-2-2007), όπως ισχύει
3. Τον Οδηγό Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς-2012 όπως δημοσιεύτηκε από το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
4. Την με αριθμό 266/2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής

5. Την με αριθμό 131675/263/30-6-2014 «Ειδική πρόταση Περιφερειακού Συμπαραστάτη για αξιοκρατική λειτουργία Δημόσιας Διοίκησης, όσον αφορά την Περιφέρεια Αττικής»
6. Την από 4/7/2014 δήλωση Περιφερειάρχη Αττικής για τη στήριξη των εργαζομένων και την αδυναμία εφαρμογής της ισχύουσας αξιολόγησης.
7. Τις αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων του Συλλόγου Υπαλλήλων Περιφέρειας Αττικής και της ΑΔΕΔΥ, προσυπογράφοντας και υιοθετώντας αυτές.

Σας ενημερώνουμε πως η απόφαση επιμερισμού ποσοστών αξιολόγησης ανά κλίμακα βαθμολόγησης δεν δύναται να εφαρμοστεί στις Διευθύνσεις μας, για τους εξής λόγους:

Α) Ο Ν. 4250/2014 αναφέρει πως για τον επιμερισμό πρέπει να συνεκτιμηθούν κριτήρια όπως **ιδίως** η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα των μονάδων, οι αρμοδιότητες των οργανικών μονάδων σε σχέση με τις προτεραιότητες της ασκούμενης πολιτικής και η κατανομή των υπαλλήλων σε κάθε οργανική μονάδα.

Σύμφωνα με τις ως άνω αποφάσεις, καλούμαστε να αξιολογήσουμε το 15% των υπαλλήλων μας με βαθμό 1 έως 6, το 60% με βαθμό 7 έως 8 και το 25% με βαθμό 9 έως 10, **χωρίς ωστόσο να αναφέρονται επακριβώς και με σαφήνεια τα κριτήρια αυτής της περίπτωσης**, δηλαδή πως μετρήθηκε η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα τους και αν οι αρμοδιότητες είναι συνακόλουθες με τις προτεραιότητες της ασκούμενης πολιτικής.

Επιπλέον, ορίζει *ιδίως* τα ως άνω κριτήρια, χωρίς να θέτει περιορισμούς σε τυχόν υπόλοιπα που δύναται να συνεκτιμηθούν. Σε αυτή την περίπτωση, πρέπει να λάβουμε υπόψη την υποστελέχωση της Υπηρεσίας μας, τις γεωγραφικές και άλλες ιδιαιτερότητες των Περιφερειακών Ενοτήτων, τις αρμοδιότητες που συνεχώς αυξάνονται χωρίς την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή. Οι υπάλληλοι των Διευθύνσεών μας καταβάλλουν επιπλέον προσωπικές προσπάθειες προκειμένου να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις, που δεν απορρέουν άμεσα από τις αρμοδιότητες τους, αλλά κρίνονται απαραίτητες και αναγκαίες προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι πολίτες και να διεκπεραιωθούν έγκαιρα οι υποθέσεις τους. Θεωρούμε λοιπόν πως η ποσόστωση δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική προσφορά των υπαλλήλων, αφού **εκ των προτέρων** κατατάσσονται σε βαθμολογικές κλίμακες, αντίθετα την μειώνει και την υποβιβάζει. Ενώ θα έπρεπε να κληθούμε σε μια αξιοκρατική τύπου αξιολόγηση, αναγνωρίζοντας και επιβραβεύοντας τις προσπάθειες των υπαλλήλων,

καλούμαστε να βαθμολογήσουμε και να βαθμολογηθούμε με αυθαίρετο τρόπο, με τους αυστηρούς περιορισμούς που θέτει η απόφαση επιμερισμού.

Η εφαρμογή μιας αξιολόγησης, που στη συνείδηση του υπαλλήλου θα εγγραφεί ως μη αξιοκρατική, άδικη και Αντισυνταγματική, μόνο αρνητικές επιπτώσεις θα έχει στο έργο τους και στη λειτουργία της Υπηρεσίας. Ταυτόχρονα **δεν θα έχει καμιά θετική επίδραση στη αύξηση της αποτελεσματικότητας των υπηρεσιών** (αρθ. 12 π.δ. 318/1992).

Κάθε απόφαση επιμερισμού ποσοστών αξιολόγησης καθώς και ο Ν. 4250/2014 **παραβιάζει** ευθέως το άρθρο 17 του π.δ. 318/1992 και **την αρχή της αμεροληψίας του αξιολογητή.**

Τέλος, αν εφαρμόσουμε την απόφασή σας ως **έχει, ερχόμαστε σε ευθεία καταστρατήγηση των συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων της ισότητας και της αξιοκρατίας.**

Β) Ο Ν. 4250/2014 θέτει αποκλειστικές προθεσμίες ως προς την σύνταξη των αποφάσεων επιμερισμού, οι οποίες όμως παρατάθηκαν με την ΔΙΔΑΔ/Φ.32,8/497/10000/28-4-2014 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Όμως σύμφωνα με τους Κανόνες Διοικητικού Δικαίου, **οι εγκύκλιοι, δεν μπορούν να αλλοιώσουν το περιεχόμενο του νόμου** και δεν μπορεί να δοθεί παράταση στις αποκλειστικές ημερομηνίες νομίμως, παρά μόνο αν έχει εκδοθεί νέα διάταξη νόμου.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προκύπτουν ερωτήματα κατά πόσο η Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας είχε την κατά χρόνο αρμοδιότητα να εκδώσει την απόφαση επιμερισμού στις 30 Ιουνίου 2014 καθώς μετά την πάροδο της Προθεσμίας (ενός μηνός από την δημοσίευση του ΦΕΚ) το διοικητικό όργανο παύει να έχει αρμοδιότητα, η δε τυχόν πράξη που εκδόθηκε από αυτό πάσχει από ακυρότητα, λόγω αναρμοδιότητας. Εξάλλου, **ο Σύλλογος Υπαλλήλων Περιφέρειας Αττικής ανακοίνωσε πως θα προσφύγει δικαστικά κατά των αποφάσεων επιμερισμού ποσοστών.**

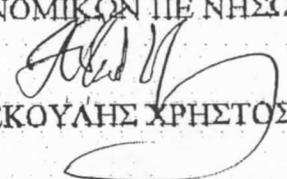
Γ) Τόσο η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής όσο και η ΑΔΕΔΥ εγείρουν ερωτήματα αντισυνταγματικότητας του νόμου 4250/2014, ενώ εκκρεμεί στο ΣτΕ η προσφυγή της τελευταίας ενάντια στις αξιολογήσεις. Στο σκεπτικό των παραπάνω, αλλά και σε αντίστοιχα νομικά κείμενα, **τίθενται σοβαροί, και βάσιμοι προβληματισμοί ως προς την εναρμόνιση του αναφερόμενου νόμου στο Σύνταγμα.**

Σύμφωνα με τον κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων, έχουμε καθήκον να προασπίζομαστε την νομιμότητα και να απέχουμε από οποιαδήποτε ενέργεια που έρχεται σε αντίθεση με τους Κανόνες Δικαίου. Ωστόσο κριθεί η συνταγματικότητα ή μη του νόμου περί αξιολογήσεων ή να ακολουθήσει τροποποίηση του, οφείλουμε να σας ενημερώσουμε πώς δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε τον Ν. 4250/2014 και κατ' επέκταση την απόφασή σας, διότι κρίνουμε ότι έρχεται σε αντίθεση με το Σύνταγμα.

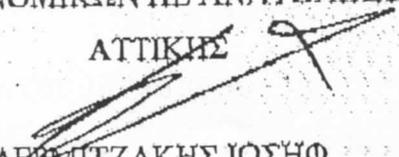
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΚΑΒΒΑΛΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

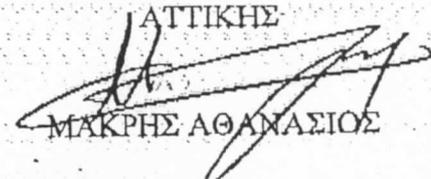
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΝΗΣΩΝ


ΜΠΕΚΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

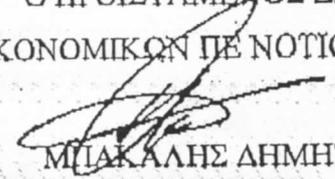
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ


ΔΕΜΗΤΡΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ

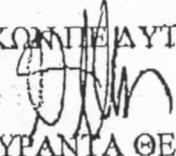
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΔΥΤΙΚΗΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ


ΜΑΚΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ


ΜΙΑΚΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

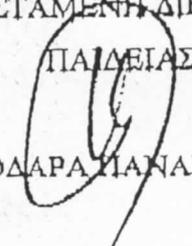
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ


ΜΠΟΥΡΑΝΤΑ ΘΕΟΧΑΡΑ

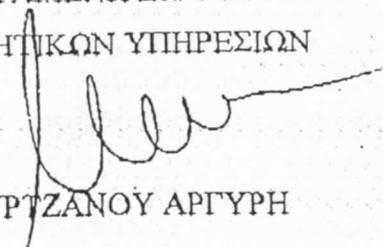
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ


ΚΟΥΛΕΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ


ΝΟΔΑΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ


ΜΟΥΡΤΖΑΝΟΥ ΑΡΓΥΡΗ